

## **Skandal att miljarder på energisparande under 40 år ger så liten utdelning. Men det går att sänka energikostnaderna med 30 procent**

Professor Christer Harrysson  
Örebro universitet  
070-243 11 39

Med Dr Glenn Welander  
Karolinska Institutet  
073-0707077

Det går att sänka energikostnaderna i Sverige med upp till 30 procent. Och spara miljarder till hushållen, energikunderna och samhället. Ändå sker det inte. Trots att kunskaperna finns. Och trots att det sedan 1970-talets energikris satsats miljarder på att spara energi och sänka kostnader. Det är en skandal!

Det säger Professor Tekn. Dr. Christer Harrysson Örebro universitet och Med. Dr. Glenn Welander, Karolinska Institutet, i en nyligen publicerad forskningsrapport.

De riktar skarp kritik mot myndigheter, bygg- och energibranschen samt samhälleligt avlönade experter som låter detta ske. Och till och med spelar med i falsarier och skönmålningar av värdelösa bygg- och energilösningar. Och dumheterna fortsätter.

### **Backar upp det som inte fungerar**

-De borde veta bättre. Men backar ändå upp användningen av nya oprövade och komplicerade byggmetoder och energisystem. Som inte fungerar. Många av dessa hus drar också betydligt mer energi än hus byggda med beprövade material och teknik. En vanlig följd blir byggsador och innemiljöproblem som det kostar stora pengar att rätta till.

### **Obeboeliga skrytbyggen**

Skrytbyggda områden och boutställningar med luftvärme, golvvärme och stora glasytor är många. Samt så kallade passivhus utan uppvärmningssystem. Hus som trots fagra löften om nästan noll i energikostnad har hög energianvändning och skrämmande komfortproblem. Hus som måste byggas om för stora belopp för att bli beboeliga. Det är oerhört dyrt att rätta till det som är illa byggt. Där fukt, mögel och röta samt dålig innemiljö gjort husen obeboeliga.

### **Förlorade miljarder**

Inte oväntat visar både offentlig statistik och forskning att energislukande och ogenomtänkta bygglösningar är dyra. Förlorarna som ytterst får betala denna bygg- och energinota är de boende. Men också samhället som under 40 år satsade miljarder som avkastar så lite nytta.

-Lösningen på problemen är enkel, men verkar svår: Nämligen att använda beprövade och fungerande byggmetoder och material. Samt enkla och lättskötta energisystem. Sunt förnuft, kunskap och erfarenhet lönar sig.

### **Golvvärme och perspektivfönster ingen lösning**

Den nu så populära golvvärmen ökar bygg- som energikostnaderna rejält. Dessutom är det ett energitrog system. Det tar tid innan värmen når ut i rummen. Golvvärmen måste ju först värma golvbjälklaget. Stora perspektivfönster ser trevliga ut men passar inte alls i vårt nordliga klimat. Följden blir för mycket solinstrålning på sommaren samt energislöseri, drag och för kallt på vintern.

-Ett stort fönster, hur bra det än är kan aldrig ersätta 35 cm isolering. De ökar bygg- och energikostnaderna och sänker komforten. De som påstår motsatsen talar osanning. Men det säljer mycket fönster.

### **Luftvärme katastrof för ekonomi, komfortkatastrof och de boendes hälsa**

-Luftvärme har trots massiv uppbackning av experter som borde veta bättre inte alls den lägre energikostnad man lovat husägarna. Tvärtom är energinotan mycket högre. Men det handlar inte enbart om pengar. Hälsa, komfort och trivsel påverkas också när kunskap och beprövade metoder ersätts med slarviga, ogenomtänkta lösningar, byggmaterial och installationer.

### **Passivhusen fungerar inte**

De omskrutna passivhusen – även kallade självvärmade hus/kroppsvärmehus - är ingen lösning. De är bara ett enda stort problem. Den extratjocka isoleringen kostar för mycket, har ökade fuktskaderisker plus att man för att kunna bo där också måste investera i ett uppvärmningssystem som fungerar i nordiskt klimat.

Därmed är det ännu svårare att motivera satsningarna på plusenergihusen, inte minst ekonomiskt!

Det gäller att satsa på kunskap och förnuft. Det vill säga på teknik och material som man vet fungerar.

### **Forskningsrapport**

Harrysson, C & Welander, G (2014). Varför svårt att spara energi i småhus trots att det går? Beprövad och lättskött teknik ger lägst energianvändning och bäst inomhusmiljö. Örebro universitet och Karolinska Institutet.